

Protokół nr 3/2011
Komisji Rewizyjnej
z dnia 23.02.2011 r.

3 posiedzeniu Komisji Rewizyjnej przewodniczyła Przewodniczący Komisji Ewelina Zdanowicz.

W posiedzeniu Komisji Rewizyjnej uczestniczyli: Burmistrz Mirosławca Piotr Pawlik, Dyrektor ZECWiK Roman Stefaniak, Skarbnik Gminy i Miasta Halina Glińska, inspektor Aleksander Matusiak, inspektor Katarzyna Fajger, Inspektor Teresa Stańczyk

Posiedzenie trwało od godz. 9.00 do.15.45

Protokołowała Inspektor UGiM Monika Kędzia

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie 3 posiedzenia Komisji Rewizyjnej.
2. Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad komisji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
4. Zapoznanie się z zatrudnieniem pracowników oraz analiza organizacji pracy w Urzędzie Gminy i Miasta i Ośrodka Kultury w Mirosławcu.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał.
6. Kontrola problemowa funkcjonowania gospodarki komunalnej
 - kontrola środków finansowych przeznaczonych na remonty budynków komunalnych w latach 2007 – 2010
 - sprawdzenie zaległości zamieszkujących budynki komunalne wobec UGiM Mirosławiec
7. Wolne wnioski i zapytania

Ad.1

Otwarcie 2 posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Pani Ewelina Zdanowicz o godz. 9.00 otworzyła posiedzenie Komisji Rewizyjnej witając obecnych gości i członków komisji.

Ad.2

Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca komisji poinformowała, iż w posiedzeniu uczestniczy 3 członków komisji, co stanowi ustawowe quorum pozwalające na obradowanie i podejmowanie prawomocnych decyzji..

Listy obecności Komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca powitała, również przybyłych na komisje gości.

Listy obecności gości stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W dalszej kolejności Przewodnicząca Ewelina Zdanowicz odczytała porządek obrad zaproponowany w zawiadomieniach (*który stanowi załącznik do niniejszego protokołu*) i zaproponowała następujące zmiany.

1. Przeniesienie pkt 5 „Zapoznanie się z zatrudnieniem pracowników oraz analiza organizacji pracy w Urzędzie Gminy i Miasta i Ośrodka Kultury w Mirosławcu” w miejsce pkt 4.

2. Przeniesienie pkt 6 Zaopiniowanie projektów uchwał po pkt 4 jako pkt 5

W związku z tym, iż nikt z pozostałych członków komisji nie wniósł żadnych innych zmian do porządku obrad Przewodnicząca poddała pod głosowanie zaproponowane zmiany.

Głosowanie w sprawie zmian w porządku obrad:

Za - 3,

Przeciw -0,

Wstrzymało się -0

Komisja Rewizyjna jednogłośnie przyjęła zaproponowane zmiany w porządku obrad.

Następnie porządek obrad po zmianach został poddany pod głosowanie.

Głosowanie:

Głosowanie:

Za-3,

Przeciw -0,

Wstrzymało się -0

Komisja Rewizyjna jednogłośnie przyjęła porządek obrad po zmianach.

Ad.3

Następnie pod głosowanie został poddany protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji

Za-3,

Przeciw -0,

Wstrzymało się -0

Protokół został zatwierdzony.

Ad.4

Przewodnicząca udzieliła głosu Burmistrzowi Mirosławca.

Burmistrz przedstawił dotychczasową strukturę organizacyjną w Urzędzie w formie graficznej omawiając na tej podstawie planowane zmiany. Poinformował następnie, iż trwają prace nad zupełnie nowym regulaminem organizacyjnym, który uporządkuje dotychczasową strukturę organizacyjną i zakresy obowiązków poszczególnych pracowników. Ponadto jak podkreślił stworzone zostaną referaty na których czele staną kierownicy.

Zostanie stworzony referat gospodarki inwestycji i środowiska, który znajdować się będzie na parterze (tam gdzie poprzednio znajdowała się Straż Miejska) w jednym pokoju pracować będzie 5 pracowników zajmujących stanowiska ds. inwestycji i gospodarki komunalnej, zamówień publicznych, ochrony środowiska, oraz ds. pozyskiwania środków zewnętrznych i ds. gospodarki nieruchomościami. Na czele tego referatu stać będzie Zastępca Burmistrza.

Burmistrz wyjaśnił, że zakresy obowiązków poszczególnych pracowników będą tworzone i doprecyzowane ponieważ na dziś u kilku pracowników powielają się zadania.

Komisja przeanalizowała Regulamin Organizacyjny Urzędu Gminy i Miasta Mirosławiec.

Wszedł Dyrektor Ośrodka Kultury.

Przewodnicząca udzieliła głosu Dyrektorowi Stanisławowi Orawiec.

Dyrektor wyjaśnił, iż Ośrodek Kultury to trzy różne instytucje: 1 Dom Kultury, 2 Muzeum, 3 Biblioteka oraz świetlice wiejskie. Następnie przybliżył członkom komisji zasady działania świetlic wiejskich podkreślając i omawiając działające w ich ramach świetlice środowiskowe.

Następnie Dyrektor przedstawił stan zatrudnienia w Ośrodku Kultury - 15 pracowników w tym 6 opiekunek świetlicy. Wynagrodzenie Instruktora świetlic środowiskowych jest w całości refundowane przez Komisję Antyalkoholową; 5 świetlicowych – 1/2 etatu, 3/4 etatu świetlicowa w Mirosławcu Górnym.

Następnie Dyrektor szczegółowo przedstawił poszczególne stanowiska osób zatrudnionych w Ośrodku Kultury omawiając zakresy obowiązków.

Przewodnicząca stwierdziła, że stanowisko w którego zakresie znajduje się pozyskiwanie środków zewnętrznych nie do końca funkcjonuje tak jak powinno.

Dyrektor wyjaśnił, iż osoba zatrudniona na tym stanowisku poza pozyskiwaniem środków zewnętrznych (tworząca wnioski o dofinansowanie) ma w swoim zakresie obowiązków wiele innych czynności m.in. wydawanie Biuletynu Informacyjnego Ośrodka Kultury, prowadzenie strony internetowej itd.

Przewodnicząca wskazała, że w zeszłym roku na 15 projektów żaden nie uzyskał akceptacji i w związku z tym był brak dofinansowań. Następnie przewodnicząca zapytała czy Dyrektor przeprowadza oceny pracowników?

Dyrektor zaprzeczył.

Przewodnicząca zauważyła, że na takim stanowisku powinna być zatrudniona osoba kompetentna, a być może należałoby wyznaczyć drugą osobę, która odpowiadałaby za sprawdzenie każdego takiego wniosku przed jego wysłaniem.

Dyrektor wyjaśnił, że Ośrodek Kultury ma dosyć ograniczone możliwości jeśli chodzi o wnioski unijne, dlatego też wnioski pisane są głównie na doposażenie świetlic.

Następnie omówiona została kwestia braku pomocy ze strony Ośrodka przy pisaniu wniosków przez społeczność wiejską - poruszony został temat projektu napisanego przez Koło Gospodyń Wiejskich w Hankach, który nie przeszedł wstępnej oceny, ponieważ pracownik Ośrodka Kultury nie dopilnował wymogów formalnych.

Kolejnym zarzutem ze strony Komisji był brak dostatecznych informacji na stronie internetowej Ośrodka Kultury, co rzutuje na wizerunek pracy poszczególnych pracowników, a co za tym idzie brak wiedzy społeczeństwa o działaniach Ośrodka na terenie gminy.

Następnie omówiono funkcjonowanie świetlic wiejskich pod kątem obecności instruktorów Ośrodka Kultury i zajęć organizowanych w poszczególnych świetlicach.

Przewodnicząca wskazała, że na świetlicach w Bronikowie i w Próchnowie nie ma świetlicowej i zapytała, czy można coś z tym zrobić. Następnie poprosiła o informowanie społeczeństwa, kiedy odbywają się zajęcia prowadzone przez instruktorów z Ośrodka Kultury.

Omówiono w dalszej kolejności możliwość organizacji zajęć tanecznych przez instruktora tańca na świetlicach w Bronikowie i Próchnowie.

Przewodnicząca wskazała, że świetlice w Bronikowie i Próchnowie trzeba wspomóc.

Kolejnym tematem poruszonym przez komisję było zaopatrzenie świetlic wiejskich w materiały.

Dyrektor przedstawił informację iż na świetlice przeznaczana jest kwota 1000 zł na materiały szkolne i 500 zł na środki czystości.

Radna Iwona Kłós stwierdziła, iż na dzień dzisiejszy sytuacja na świetlicy w Jabłonowie się poprawiła pod każdym względem.

Zapytano ile dzieci powinien mieć pod swoją opieką instruktor.

Dyrektor wyjaśnił, iż nie ma takich wymogów.

Przewodnicząca zapytała o organizację imprez w gminie i czy na takie imprezy (występy gwiazd) Dyrektor szuka sponsorów?

Dyrektor wyjaśnił, że na takie cele Ośrodek Kultury otrzymuje dotacje celowe z budżetu Gminy, ale sam również szuka sponsorów.

Przewodnicząca zapytała jak Dyrektor szuka sponsorów?

Dyrektor: Tu na miejscu sponsorami są lokalni przedsiębiorcy,

Następnie omówiono kwestie dostępu do internetu w świetlicach wiejskich

Dyrektor wyjaśniła, że w Piecniku, w Hankach i Jabłonowie – internet został podłączony w zeszłym roku X-XI .

Wskazano, że łącze internetowe nieciekawie działa, natomiast w świetlicach w Bronikowie i Próchnowie brak jest komputerów.

Dyrektor wyjaśnił, że pozyskanie środków na takie cele jest ograniczone.

Radna Iwona Kłos podkreśliła, że koniecznym jest to by instruktorzy Ośrodka Kultury częściej przejeżdżali na świetlice i organizowali zajęcia.

Ad.6

Na salę obrad poproszony został Dyrektor ZECWiK Roman Stefaniak

Komisja przystąpiła do kontroli Kontrola problemowa funkcjonowania gospodarki komunalnej

- kontrola środków finansowych przeznaczonych na remonty budynków komunalnych w latach 2007 – 2010
- sprawdzenie zaległości zamieszkujących budynki komunalne wobec UGiM Mirosławiec

Dyrektor Roman Stefaniak na wstępie omówił przedłożoną Komisji informację zawierającą

1. Zestawienie zaległości czynszowych od 1.01.2007 do 31.12.2010 r lokali WAM (Wojskowa Agencja Wojskowa)
2. Zestawienie zaległości czynszowych od 1.01.2007 do 31.12.2010 r lokali położonych na terenie gminy i miasta Mirosławiec
3. Zestawienie spraw sądowych za okres 2007-2010
4. Zestawienie umów rozłożenia na raty zaległości w latach 2006-2010 r.
5. Zestawienie środków finansowych przeznaczonych na remonty budynków komunalnych w latach 2007-2010.

W/w informacja stanowi **załącznik** do niniejszego protokołu.

Komisja przystąpiła do kontroli, natomiast Dyrektor odpowiadał na pytania członków komisji.

Ad.5

- W sprawie zasad udzielania dotacji z budżetu Gminy i Miasta Mirosławiec na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków.

O omówienie powyższego projektu uchwały został poproszony Pan Aleksander Matusiak, Inspektor UGIM ds. ochrony środowiska.

Aleksander Matusiak: W związku ze zmianą ustawy Prawo Ochrony Środowiska projekty uchwał są wznawiane. Gmina Mirosławiec wspiera budowę oczyszczalni ścieków na działkach siedliskowych, udzielając osobom fizycznym pomocy w postaci: doradztwa, udostępnienia dokumentów będących w posiadaniu Urzędu Gminy i Miasta, oraz w postaci udzielonej dotacji. O dotacje mogą ubiegać się osoby fizyczne posiadające tytuł prawny do nieruchomości położonych na terenie Gminy, które zakupiły i zamontowały na działce siedliskowej przydomową oczyszczalnię ścieków zgodnie z prawem budowlanym.

Wysokość dotacji określa się w wysokości 50% kosztów budowy oczyszczalni, ale nie więcej niż 4 tys. zł. O taką dotację mogą ubiegać się osoby fizyczne, które złożyły pisemny wniosek

i zawarły umowę w Urzędzie Gminy i Miasta w Mirosławcu. Do takiego wniosku należy również dołączyć protokół odbiór robót, oraz zrealizowane rachunki i faktury.

Wyplata dotacji następuje po komisyjnym stwierdzeniu w terenie wybudowania oczyszczalni ścieków według kolejności złożonych wniosków, aż do wyczerpania środków przeznaczonych na ten cel w danym roku budżetowym.

W związku z brakiem pytań do omawianego projektu uchwały Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały nr 29 w sprawie zasad udzielania dotacji z budżetu Gminy i Miasta Mirosławiec na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków.

Głosowanie:

Za-3

Przeciw-0

Wstrzymało się -0

Komisja Rewizyjna w głosowaniu jawnym w obecności 3 członków komisji, 3 głosami za, brakiem przeciwnych i brakiem wstrzymujących się przyjęła projekt uchwały nr 29 w sprawie zasad udzielania dotacji z budżetu Gminy i Miasta Mirosławiec na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków.

Projekt uchwały nr 29 w sprawie zasad udzielania dotacji z budżetu Gminy i Miasta Mirosławiec na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków stanowi **załącznik** do niniejszego protokołu.

- Zmieniającą uchwałę Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla Gminy i Miasta Mirosławiec na lata 2009-2032”.

Aleksander Matusiak: udzielenie dotacji następuje na podstawie zawartej umowy, okazania karty przekazania odpadów, oraz zrealizowanych rachunków lub faktur. Posiadacz nieruchomości otrzymuje zwrot kosztów demontażu, transportu i utylizacji wyrobów zawierających azbest pozyskanych w trakcie wymiany pokryć dachowych ze środków budżetu gminy, po zakończeniu inwestycji potwierdzonej protokołem. Zwrot kosztów następuje w terminie 30 dni od daty zatwierdzenia przez Burmistrza Mirosławca kwoty dofinansowania. Szacuje się, iż na terenie Gminy Mirosławiec jest około 527 ton azbestu.

Koszt utylizacji azbestu jeśli został on już zdemontowany wynosi 0,80 zł, natomiast jeśli azbest zostaje zdemontowany przez specjalną firmę z dachu to wtedy koszt wynosi 1,15 zł.

W związku z brakiem pytań do omawianego projektu uchwały Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 30 w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla Gminy i Miasta Mirosławiec na lata 2009-2032”.

Głosowanie:

Za-3

Przeciw-0

Wstrzymało się -0

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla Gminy i Miasta Mirosławiec na lata 2009-2032” został przyjęty.

Projekt uchwały nr 30 w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest dla Gminy i Miasta Mirosławiec na lata 2009-2032” stanowi **załącznik** do niniejszego protokołu.

- W sprawie zasad udzielania dotacji z budżetu Gminy i Miasta Mirosławiec na program „Kolektory Słoneczne w Mieście i Gminie Mirosławiec”

Projekt uchwały również omówił inspektor Aleksander Matusiak.

Aleksander Matusiak: dotacje celową mogą otrzymać osoby fizyczne, podmioty gospodarcze, instytucje, które są właścicielami lub użytkownikami wieczystymi nieruchomości na terenie Miasta i Gminy Mirosławiec. Przedmiotem dotacji celowej będzie: zwrot kosztów i montażu kolektorów słonecznych na budynkach mieszkalnych w wysokości 40 % tych kosztów, jednak nie więcej niż 5 tys. zł; zwrot kosztów zakupu i montażu kolektorów słonecznych na budynkach różnych instytucji i budynkach związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą w wysokości 40 % tych kosztów, jednak nie więcej niż 8 tys. zł. Aby otrzymać

taką dotacje należy złożyć wniosek w formie pisemnej w siedzibie Urzędu Gminy i Miasta Mirosławiec w Biurze Obsługi Interesanta. Wnioskodawca zobowiązany jest zgłosić prace polegające na montażu kolektorów słonecznych w Starostwie powiatowym w Wałczu. Warunkiem otrzymania dotacji jest również okazanie protokołu odbioru technicznego robót przez osobę do tego uprawnioną, oraz zrealizowanych rachunków. Żywotność solarów określa się na około 15 lat. Każdy kto jest zainteresowany założeniem takich solarów, musi sam przeliczyć, czy założenie kolektorów słonecznych mu się opłaca.

Kwota 15 tys. zł zaplanowana jest na ten cel w budżecie gminy i Miasta Mirosławiec. W przypadku więcej niż 20 chętnych osób będziemy występować o dofinansowanie tej inwestycji. W takim przypadku budżet gminy nie zostanie nadszarpnięty.

Aleksander Matusiak: Jak na razie na wszystkich zebraniach sołeckich w gminie Mirosławiec były podawane do wiadomości takie informacje. Czekamy do 15 marca b.r. na końcową liczbę osób chętnych.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodnicząca komisji Ewelina Zdanowicz poddała pod głosowanie projekt uchwały nr 31 w sprawie zasad udzielania dotacji z budżetu Gminy i Miasta Mirosławiec na program „Kolektory Słoneczne w Mieście i Gminie Mirosławiec”

Głosowanie:

Za-3

Przeciw-0

Wstrzymało się -0

Komisja Rewizyjna przyjęła projekt uchwały nr 31 w sprawie zasad udzielania dotacji z budżetu Gminy i Miasta Mirosławiec na program „Kolektory Słoneczne w Mieście i Gminie Mirosławiec”

Projekt uchwały nr 31 w sprawie zasad udzielania dotacji z budżetu Gminy i Miasta Mirosławiec na program „Kolektory Słoneczne w Mieście i Gminie Mirosławiec” stanowi **załącznik** do niniejszego protokołu.

- W sprawie nieodpłatnego przejęcie nieruchomości na miernie komunalne

Na posiedzenie komisji została poproszona Pani Bogusława Skrzypczyk, która omówiła w/w projekt uchwały.

Bogusława Skrzypczyk: Gmina Mirosławiec zamierza przenieść na działkę oznaczoną numerem geodezyjnym 50/61 boks odpadów komunalnych, który jest usytuowany przy bloku nr 18, a zarazem w pobliżu przedszkola. Na w/w działce zostanie wykonany nowy boks śmietnikowy z zadaszeniem na pojemniki o pojemności 1100 l niezbędny dla mieszkańców Mirosławca Górnego.

W związku z brakiem pytań do omawianego projektu uchwały Przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały nr 33 w sprawie nieodpłatnego przejęcie nieruchomości na mienie komunalne.

Głosowanie:

Za-3

Przeciw-0,

Wstrzymało się-0

Komisja Rewizyjna przyjęła projekt uchwały nr 33 w sprawie nieodpłatnego przejęcie nieruchomości na mienie komunalne.

Projekt uchwały nr 33 w sprawie nieodpłatnego przejęcie nieruchomości na mienie komunalne stanowi **załącznik** do niniejszego protokołu.

- W sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne.

Projekt ten również przedstawiła Pani Bogusława Skrzypczyk.

Bogusława Skrzypczyk: sprzedaż lokali następuje na rzecz najemców. Poprzednia Rada Miejska w swojej kadencji ustaliła dwie zniżki po 50% w związku zakupem lokalu. I 50% najemca ma udzielone w momencie złożenia wniosku o wykup lokalu, natomiast II 50% ulgi

najemca ma przy jednorazowej zapłacie od wartości pozostałej do zapłaty po zastosowaniu I części 50% ulgi.

W związku z brakiem pytań do omawianego projektu uchwały Przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały nr 34 w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne.

Głosowanie:

Za-3

Przeciw-0,

Wstrzymało się-0

Komisja Rewizyjna przyjęła projekt uchwały nr 34 w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne.

Projekt uchwały nr 34 w sprawie zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości stanowiących lokale mieszkalne stanowi **załącznik** do niniejszego protokołu.

- W sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o dokonanie zmiany rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 września 2001 r. w sprawie ustalenia granic oraz zmiany nazw i siedzib władz niektórych gmin i miast (Dz.U. Nr 116, poz. 1241 ze zm).

Również i ten projekt przedstawiła inspektor Bogusława Skrzypczyk.

Bogusława Skrzypczyk: Starosta Drawski jako organ administracji geodezyjnej i kartograficznej po analizie dokumentów źródłowych ustalił, iż w w/w rozporządzeniu zostały pominięte cztery działki o numerach: 3/14 o pow. 4,01 ha, 33/2 o pow. 0,01 ha, 115/3 o pow. 0,03 ha oraz działka o numerze 494/4 o pow. 0,02 ha. Pominięte działki stworzyły enklawy powiatu drawskiego w powiecie waleckim. W związku z powyższym podjęcie uchwały o dokonanie zmiany rozporządzenia jest uzasadnione. W § 1 zostanie dodany pkt. 1, mówiący, iż wniosek do Ministra stanowić będzie załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

W związku z brakiem pytań do omawianego projektu uchwały Przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały nr 35 w sprawie wystąpienie z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o dokonanie zmiany rozporządzenia Rady

Ministrów z dnia 29 września 2001 r. w sprawie ustalenia granic oraz zmiany nazw i siedzib władz niektórych gmin i miast (Dz.U. Nr 116, poz. 1241 ze zm).

Głosowanie:

Za-3

Przeciw-0,

Wstrzymało się-0

Komisja Rewizyjna przyjęła projekt uchwały nr 35 w sprawie wystąpienie z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o dokonanie zmiany rozporządzenia rady Ministrów z dnia 29 września 2001 r. w sprawie ustalenia granic oraz zmiany nazw i siedzib władz niektórych gmin i miast (Dz.U. Nr 116, poz. 1241 ze zm).

Projekt uchwały nr 35 w sprawie wystąpienie z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o dokonanie zmiany rozporządzenia rady Ministrów z dnia 29 września 2001 r. w sprawie ustalenia granic oraz zmiany nazw i siedzib władz niektórych gmin i miast (Dz.U. Nr 116, poz. 1241 ze zm) stanowi **załącznik** do niniejszego protokołu.

- W sprawie udzielenia pomocy powiatowi waleckiemu.

Na posiedzenie komisji została poproszona Inspektor Katarzyna Fajger, która omówiła w/w projekt uchwały.

Inspektor Katarzyna Fajger wyjaśniła, że pomoc osobom niepełnosprawnym jest zadaniem własnym powiatu. Organy administracji publicznej (w tym organy jednostki samorządu terytorialnego) mogą zlecać wyłącznie takie zadania, które należą do zakresu kompetencji powiatowi. Wykonywanie zadań publicznych może być realizowane w drodze współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego a Gminy, mogą sobie wzajemnie bądź innym jednostkom samorządu terytorialnego udzielać pomocy, w tym pomocy finansowej. Dlatego też w celu pomocy osobom niepełnosprawnym należy podjąć uchwałę, która umożliwiłaby zawarcie stosowanego porozumienia z powiatem waleckim.

Następnie omówiono proporcje dofinansowania udzielanego przez powiat i przekazywanej przez gminę pomocy na cele osób niepełnosprawnych na terenie gminy(stowarzyszenie Jutrzenka) Gmina 11 000 zł natomiast powiat 2000 zł.

W związku z brakiem pytań do omawianego projektu uchwały nr 36 w sprawie udzielenia pomocy powiatowi wałęckiemu, Przewodnicząca komisji przystąpiła do głosowania.

Głosowanie:

Za-3

Przeciw-0,

Wstrzymało się-0

Komisja przyjęła projekt uchwały nr 36 w sprawie udzielenia pomocy powiatowi wałęckiemu.

Projekt uchwały nr 36 w sprawie udzielenia pomocy powiatowi wałęckiemu stanowi **załącznik** do niniejszego protokołu.

- W sprawie inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

W/w projekt uchwały omówiła inspektor Teresa Stańczyk.

Teresa Stańczyk: Rok 2011 jest rokiem, w którym odbywają się wybory Sołtysów w sołectwach na terenie Gminy Mirosławiec. W związku z tym powstaje konieczność wyznaczenia nowych inkasentów, którymi są sołtysi. Uchwała ta funkcjonuje w naszej gminie już od dłuższego czasu. Do tej pory nie zdarzyło się, aby sołtys nie rozliczył się w terminie z zebranych opłat. Inkasenci wyznaczeni do poboru podatków mają obowiązek ewidencjonowania pobranych wpłat podatków na kwitariuszach K-103, które są drukami ścisłego zarachowania. Druki te są im wydawane w siedzibie Urzędu Gminy i Miasta w Mirosławcu w pokoju nr 103. Podatki pobrane przez inkasentów wpłacane są do banku w Mirosławcu na konto Urzędu gminy i Miasta następnego dnia po upływie terminu płatności raty. Inkasenci przedkładają pracownikowi ds. wymiaru podatków i opłat lokalnych w Urzędzie kwitariusz K-103 z wypełnionymi i czystymi drukami przed dokonaniem wpłaty na rachunek bankowy.

W związku z brakiem pytań do omawianego projektu uchwały nr 37 w sprawie inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego Przewodnicząca przystąpiła do głosowania w sprawie przyjęcia w/w projektu uchwały.

Głosowanie:

Za-3

Przeciw-0,

Wstrzymało się-0

Komisja przyjęła projekt uchwały nr 37 w sprawie inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

Projekt uchwały nr 37 w sprawie inkasa podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego stanowi **załącznik** do niniejszego protokołu.

- W sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta Mirosławiec na 2011 rok.

Projekt przedstawiła Skarbnik Gminy Halina Glińska.

Halina Glińska: projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie dotyczy przemieszczeń wydatków. W żaden sposób nie wpływają na czynnik finansowy budżetu. Przemieszczenia te wynikają z dostosowania planu do przewidywanego jego wykonania na dzień 28 lutego 2011 r. na takie zadania jak: wykonanie w UGiM audytu w procesach zarządzania strategicznego, zasobami ludzkimi, infrastrukturą procesach wspomagających zarządzania, oraz procesach związanych z klientem w kwocie 3.075 zł; termomodernizację budynku UGiM – wykonanie aneksu audytu energetycznego w kwocie 2.460 zł; dofinansowanie budowy kolektorów słonecznych w kwocie 15.000 zł; sfinansowanie składek członkowskich na rzecz Lokalnej Grupy Rybackiej „Partnerstwo jezior” w Choszczynie w kwocie 2.304 zł; sfinansowanie kosztów egzekucji świadczeń alimentacyjnych prowadzonych przez MGOPS w kwocie 700 zł.

W związku z brakiem pytań do omawianego projektu uchwały nr 37 w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta Mirosławiec na 2011 rok, Przewodnicząca przystąpiła do głosowania.

Głosowanie:

Za-3

Przeciw-0,

Wstrzymało się-0

Komisja przyjęła projekt uchwały nr 37 w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta Mirosławiec na 2011 rok.

Projekt uchwały nr 37 w sprawie zmian w budżecie Gminy i Miasta Mirosławiec na 2011 rok stanowi **załącznik** do niniejszego protokołu.

Ad.7

Pismo nadesłane przez mieszkańców ul. Sprzymierzonych w sprawie remontu nawierzchni drogi, oraz ścięciu gałęzi drzew.

Burmistrz: na poprzednim posiedzeniu Rady Miejskiej zostało przekazane, iż droga na odcinku ul. Sprzymierzonych w kierunku miejscowości Tuczno, zostanie wyremontowana w roku 2012, kiedy to będzie również przeprowadzona inwestycja remontu oświetlenia na tym odcinku drogi. Odpowiedź z takimi informacjami zostały już rozesłane do mieszkańców.

Pismo mieszkańców ul. Sprzymierzonych w sprawie remontu nawierzchni drogi stanowi **załącznik** do nin. protokołu.

Następnie komisja przystąpiła do sporządzenia sprawozdań z przeprowadzonych kontroli i wniosków pokontrolnych.

Sprawozdania i wnioski stanowią załączniki do nin. Protokołu.

O godz. 15.45 nastąpiło zamknięcie obrad Komisji Rewizyjnej.

