

podaniu prawdziwych danych rzetelnych danych, ponieważ byłam świadoma tego jakie są skutki prawne wynikające z K.k. za poświadczenie nieprawdy. Ze względu na to, że był to przełom roku miałam obiektywne problemy z uzyskaniem danych z banku, gdzie mamy kredyt, a trzeba podać dane na dzień składania oświadczenia majątkowego. Z tego właśnie powodu ten jeden dzień spóźnienia wynika z tego, że informacja ta dotarła dzień później. W związku z tym, że w kraju zrobiło się głośno na temat oświadczeń majątkowych o działalności gospodarczej prowadzonej przez współmałżonka, widząc jaką interpretację przyjmuje MSWiA i wojewodowie na wszelki wypadek zostało złożone to oświadczenie, a dzień później po uzupełnieniu tego pisma zostało wysłane oświadczenie o zawartych umowach cywilnoprawnych przez współmałżonka.

Moim celem nie było ani pominięcie prawa, ani niechęć do wykazania informacji, które przez 4 lata przekazywałam wojewodzie zawsze terminowo.

Wojewoda w roku 2006 otrzymał informacje w końcu kwietnia na 2 miesiące przed upływem kadencji. Myślę, że ma pełen obraz majątku Burmistrza Mirosławca i tu nie było żadnej możliwości, żeby cokolwiek zataić - nie było takich intencji z mojej strony. Moim zdaniem rygorystyczna interpretacja MSWiA spowodowała tę sytuację. Oczywiście mam świadomość tego, że moje dzisiejsze wyjaśnienie i ta sesja jest moją osobistą porażką, obawiam się, że skutki prawne tego co się odbywa w takich Gminach jak nasza będą negatywne dla społeczności lokalnych i dlatego mogę powiedzieć, że jest mi bardzo przykro i przepraszam za to co się stało jestem w pełni świadoma tego, iż z mojej strony nie było żadnej złej woli, natomiast w chwili obecnej skutki mogą być negatywne i jest mi naprawdę niezręcznie i przepraszam wszystkich zarówno radnych jak i mieszkańców szczególnie tych, którzy na mnie głosowali, bo być może poczuli się zawiedzeni.

To tyle co chciałam powiedzieć, myślę, że Państwo zdecydujecie i zagłosujecie.

Prawo jest niespójne w swoim brzmieniu jeśli chodzi o kary, terminy składania oświadczeń. Zarówno ustawa o samorządzie gminnym jak i ordynacja wyborcza regulują te sprawy ale odmiennie, a ich przepisy dają pole do wielu interpretacji.

Na dziś wypowiedziało się wiele autorytetów prawnych i są one tak rozbieżne, że myślę, iż tylko Trybunał Konstytucyjny jest w stanie wypowiedzieć się w tej kwestii jaką należy przyjąć interpretację jakie przepisy wymagają nowelizacji, czy uchylenia.