

Przewodnicząca:

Wznawiam obrady po przerwie. Po sprawdzeniu listy obecności stwierdzam quorum. Następnie oświadczyła, iż zanim przejdzie do kolejnego punktu obrad musi wrócić do sprawy oświadczeń majątkowych, mimo toczących się na ten temat rozmów. Stwierdziła iż miała nadzieję że sprawa ta rozwiąże się bez udziału rady.

Dokonałam analizy i chcę o niej powiedzieć po to byście byli czujni. Otóż trzy osoby : Pani Zielonka , Pan Bartosik i Kujawa – złożyli oświadczenia 28-go, ale winą leży po mojej stronie. Ponieważ nie pokierowałam ich tak jak należało (sama nie miałam wymaganej wiedzy) Osoby te przyniosły mi oświadczenia dzień wcześniej jednak ja nie będąc pewna co do szczegółów formalnych sporządziłam notatkę – umówiłam się z nimi na dzień następny.

Trzy kolejne osoby : Panowie Łoś, Gocłowski Szylkiewicz złożyli oświadczenia z opóźnieniem – 3 stycznia.

Oświadczenia działalności gospodarczej małżonka – z opóźnieniem złożyli Panowie Szylkiewicz i Gembrowski.

W celu Przybliżenia tego problemu wszystkim radnym zaprosiliśmy Panią mecenas Stefanię Góralik – Piechotę.

Następnie przewodnicząca udzieliła głosu Radcy Prawnemu..

Mecenas Stefania Góralik – Piechota

Odnosząc się do analizy Przewodniczącej RM mecenas poinformowała Radę o konsekwencjach prawnych niezłożenia w terminie oświadczeń majątkowych przez radnych, oświadczeń o prowadzonej działalności gospodarczej przez małżonka oraz oświadczeń o zawartych przez małżonka umowach cywilnoprawnych, jak również o stanowisku wojewody w tej sprawie ( wygaśnięcie mandatów ) oraz o dalszych konsekwencjach prawnych dotyczących ważności uchwał podjętych z udziałem w/w radnych ( ich nieważność z mocy prawa). Pani Mecenas wyraziła obawę, iż jeżeli uchwały dotyczyły zobowiązań skutkować to może roszczeniami w stosunku do Gminy, w związku z czym zaproponowała radnym dotkniętym tym problemem, by nie brali udziału w głosowaniu , ale ze względu na ich diety oraz niejasność sytuacji prawnej uczestniczyli w obradach. Oznajmiła, iż taki stan trwać będzie do 13 marca kiedy to w tej kwestii orzeknie Trybunał Konstytucyjny, również wówczas wyjaśni się sytuacja Pani Burmistrz.