

Radny Madajewski:

Pani mecenas wszystkie uchwały podejmowane były ogromną większością głosów, co w takiej sytuacji?

Radny Łoś:

Ośmiu radnych złożyło oświadczenia w terminie a to jest liczba wystarczająca do tego by podejmować ważne uchwały- quorum, a wszystkie uchwały podjęte były większością głosów bez względu na tych radnych. nawet gdyby odjąć głosy nieważne uchwała przeszłaby.

Pani Mecenas przychyliła się do zdania radnego Łosia, jednak zaznaczyła, iż nie jest pewna jak oceni tę sytuację Wojewoda.

Radny Łoś:
A jak wygląda ważność decyzji podejmowanych przez Panią Burmistrz?

Pani Mecenas:

Interpretacja jest taka, żeby nie paraliżować pracy Gmin do chwili, gdy w sprawie konstytucyjnej decyzje podjęte przez wójta, burmistrza prezydenta miasta, którzy utracili mandat są ważne, czyli decyzje pani Burmistrz są ważne.

Radny Łoś:
Jak wygląda sprzeczność ustaw?

Pani Mecenas wyjaśniła iż obie ustawy o bezpośrednim wyborze wójta jak ordynacja i powiatowa mają jednakową rangę i nie powinno być tak że dwie ustawy na jednej zasadzie przewidują różne sankcje. Podkreśliła, iż w jej ocenie byłoby bezpieczniejsze, gdyby radni którym grozi sankcja utraty mandatu nie głosowali, wstrzymali się od głosu i tym samym wyraziła zdanie, że ci radni nie powinni się poddawać w indywidualnych rozmowach dyskutować z wojewodą, jak również powinni walczyć w sądzie.

Radnym Madajewski:

Przewidywanym błędem było niezapoznanie nas radnych na pierwszej sesji z tym zapisami

Pani Mecenas:

Może Pan zrzucić odpowiedzialności na pracowników czy na kogokolwiek, czy to na Panią Burmistrz, czy też na obsługę Rady, że nie znał Pan przepisów. To jest Pana