

UCHWAŁA NR VI.25.Z.2015

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE**

z dnia 19 stycznia 2015 r.

**w sprawie wydania opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu publicznego
Gminy i Miasta Mirosławiec na lata 2015-2019**

Na podstawie art. 13 pkt 10, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1113, z późn. zm.) oraz art. 230 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.) **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie** w osobach:

1. Jolanta Włodarek - Przewodnicząca
2. Ewa Wójcik - Członek
3. Helena Rokowska - Członek

wyraża w oparciu o przyjęte przez Gminę i Miasto Mirosławiec uchwały w sprawie:
- zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2019,
- budżetu na 2015 r.,

opinię pozytywną

o prawidłowości planowanej kwoty długu, wynikającej z zaciągniętych zobowiązań Gminy i Miasta.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 29 grudnia 2014 r. Rada Miejska w Mirosławcu podjęła uchwały:

- Nr II/11/2014 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2019,
- Nr II/10/2014 w sprawie uchwalenia budżetu na 2015 r.

I. Ocena formalna projektu

1. Prognoza kwoty długu, stanowiąca część wieloletniej prognozy finansowej uchwalona została na lata 2015-2019, czyli z uwzględnieniem okresu, na który zaciągnięto zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje przepisu art. 227 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

2. Prognoza, oprócz kwoty długu, wskazuje także w latach 2015-2019 relację, o której mowa w art. 242 – art. 244 ustawy o finansach publicznych.

II. Ocena merytoryczna projektu

1. Na podstawie analizy wyżej wskazanych uchwał Rady Miejskiej oraz sprawozdań Rb-Z wg stanu na dzień 31.12.2013 r. i 30.09.2014 r., Skład Orzekający ustalił, co następuje:

- budżet 2015 r. i wieloletnia prognoza finansowa wykazują zgodność w zakresie wyniku budżetu i związanych z nimi kwot przychodów i rozchodów oraz długu, co jest wymagane przepisem art. 229 ustawy o finansach publicznych,
- planowana kwota długu w roku budżetowym i w latach następnych ustalona została prawidłowo, w oparciu o zaciągnięte zobowiązania zwrotne, co ujęto w tabeli 1.

Tabela nr 1.

Lata	Wynik budżetu (+/-)	Przychody (w zł)	Rozchody (w zł)	Dług na 31.12.
2015	665 552,88	0,00	665 552,88	2 357 237,60
2016	665 552,88	0,00	665 552,88	1 691 684,72
2017	665 552,88	0,00	665 552,88	1 026 131,84
2018	643 338,88	0,00	643 338,88	382 792,96
2019	382 792,96	0,00	382 792,96	0,00

2. W latach 2015-2019 nie zostanie przekroczona relacja, o której mowa w przepisie art. 243 ustawy o finansach publicznych, co zestawiono w tabeli 2.

Tabela nr 2.

Lata	Dług na 31.12.	Splata rat kapitałowych, obsługa długu	Szacowane dochody	Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobow. z art. 243 ustawy o fin.pub.	Planowany wskaźnik spłaty zobow.	Zachow. relacji tak/nie	różnica dopuszczalny wskaźnik - planowany wskaźnik
1	2	3	4	5	6	7	8=5-6
2015	2 357 237,60	831 552,88	19 088 095,00	9,94%	6,02%	TAK	3,92%
2016	1 691 684,72	817 731,22	19 130 749,00	7,62%	5,88%	TAK	1,74%
2017	1 026 131,84	769 665,86	19 369 178,00	6,05%	5,51%	TAK	0,54%
2018	382 792,96	699 386,37	19 517 145,00	6,82%	5,06%	TAK	1,76%
2019	0,00	395 962,99	19 775 031,00	8,45%	3,41%	TAK	5,04%

Skład Orzekający stwierdza, że w 2017 r. prognozowany jest niewielki (0,54%) tzw. „margines bezpieczeństwa” w zakresie spłaty zadłużenia, tj. spełnienia wymogu określonego w art. 243 ww. ustawy. Wskazać należy, że zagrożeniem dla zachowania dopuszczalnego wskaźnika może stać się niepełna realizacja zakładanych dochodów budżetu lub wystąpienie konieczności realizacji nadzwyczajnych i nieprzewidzianych wydatków. Realność prognozowanych dochodów jest niezwykle ważna, gdyż ustawodawca w art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wskazał realizm, jako wymóg bezwzględny prognozy.

3. W każdym roku objętym prognozą, **planowana kwota wydatków bieżących jest niższa od planowanej kwoty dochodów bieżących**, co jest wymagane przepisem art. 242 ustawy o finansach publicznych.

4. Nie planuje się zaciągnięcia zobowiązań zwrotnych z tytułu kredytów i pożyczek lub emisji obligacji. Na koniec roku budżetowego planowana kwota długu wynosi 2 357 237,60 zł.

5. Przyjęte w prognozie kwoty długu oraz sposób sfinansowania zadłużenia jest prawnie dopuszczalny.

6. W budżecie zaplanowany wynik finansowy stanowi nadwyżkę rozumianą jako różnicę dochodów i wydatków w kwocie 665 552,88 zł, którą przeznaczają się na spłatę rat kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach ubiegłych (rozchody).

7. Wskazane wielkości relacji ustalone zostały w oparciu o dane wynikające z uchwalonej wieloletniej prognozy finansowej, przy założeniu pełnej realizacji dochodów bieżących i ze sprzedaży majątku oraz utrzymania planowanego poziomu wydatków, w tym wydatków bieżących, a także osiągnięcia zakładanej nadwyżki dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi.

W ocenie Składu Orzekającego w celu zachowania przez Gminę i Miasto Mirosławiec ustawowych limitów poziomu długu i spłaty zobowiązań, a przede wszystkim obowiązującego wskaźnika z art. 243 ustawy o finansach publicznych, konieczne jest stałe monitorowanie relacji wynikających z prognozy i ewentualnie wprowadzanie takich zmian planowanych wielkości, aby zachowane zostały ograniczenia spłat zadłużenia określone przepisami prawa.

W tym stanie rzeczy Skład Orzekający orzekł, jak w sentencji.

Niniejsze opinia, na podstawie art. 246 ust. 2 w związku z art. 230 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, podlega publikacji w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198, ze zm.).

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od uchwały Składu Orzekającego przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Jolanta Włodarek

