



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

NK-1.431.1.87.2012.BH.

Szczecin, dnia 18 grudnia 2012 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zakres kontroli	Sposób przyjmowania oraz rozpatrywania skarg i wniosków.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70 – 502 Szczecin
Nazwa i adres jednostki kontrolowanej	Urząd Miejski w Mirosławcu, ul. Wolności 37, 78 – 605 Mirosławiec, zwany dalej <i>Urzędem</i> .
Osoba pełniąca funkcje kierownicze w okresie prowadzenia kontroli	Pan Piotr Pawlik – Burmistrz Mirosławca od dnia 21 listopada 2010 r.
Osoba pełniąca funkcje kierownicze w okresie objętym kontrolą	Pani Elżbieta Rębecka – Sabak – Burmistrz Mirosławca od dnia 4 grudnia 2006 r.
Okres objęty kontrolą wg programu	16 lipca 2010 r. – 7 listopada 2012 r.
Kontrolujący	Bartosz Herman – inspektor w Oddziale Kontroli w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie
Nr upoważnienia	upoważnienie Nr 105/12 z dnia 16 października 2012 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	art. 258 § 1 pkt 5 oraz art. 259 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), zwanej dalej <i>Kpa</i> .
Termin kontroli	7 listopada 2012 r.

USTALENIA KONTROLI

Podstawa prawna	Art. 223 § 1 <i>Kpa</i>: Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.
Ustalenia stanowiące podstawę do oceny	Stosownie do § 21 ust. 1 pkt 23 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy w Mirosławcu (zwanego dalej <i>Regulaminem Organizacyjnym</i>) wprowadzonego Zarządzeniem Nr 22 Burmistrza Mirosławca z dnia 1 kwietnia 2011 r. „ <i>Sekretarz zapewnia warunki sprawnego funkcjonowania Urzędu oraz zabezpiecza prawidłową organizację pracy zgodnie z obowiązującymi przepisami. Do zadań Sekretarza należy w szczególności prowadzenie, organizacja koordynacja rozpatrywania skarg i wniosków składanych do Burmistrza i Rady Miejskiej</i> ”. Informacja o dniach przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków umieszczona została w budynku <i>Urzędu</i> zgodnie z treścią art. 253 § 4 <i>Kpa</i> . Burmistrz przyjmował obywateli w sprawach skarg i wniosków w każdy poniedziałek od godziny 15.00 do godziny 16.00 oraz w pozostałe dni tygodnia w godzinach od 9.00 do 10.00. Godziny pracy



Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie
ul. Wały Chrobrego 4, 70 – 502 Szczecin
tel. 91 4303-315, 91 4342-413, fax 91 4330-250,
e-mail: wojewoda@szczecin.uw.gov.pl

Urzędu w poniedziałek były następujące: 7.00 – 15.00. Powyższe ustalenia odpowiadały treści art. 253 § 3 *Kpa*.

W Urzędzie prowadzone były 2 rejestry skarg i wniosków: rejestr skarg i wniosków załatwionych bezpośrednio przez Burmistrza, który w kontrolowanym okresie zawierał 31 pozycji, spośród których 25 nie podlegało rozpatrzeniu w trybie działu VIII *Kpa* oraz rejestr skarg i wniosków przekazanych według właściwości, w którym znajdowało się 21 pozycji, spośród których przekazanie 4 regulowały przepisy działu VIII *Kpa*.

Dokumentacja skargowa przechowywana była w teczkach aktowych zgodnie z art. 254 *Kpa*.

Podczas kontroli ocenie poddano 10 skarg:

- skargę Nr 1/2011 z dnia 3 stycznia 2011 r. na zachowanie Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mirosławcu (zwanego dalej *MGOPS*). Pismem z dnia 4 stycznia 2011 r. Burmistrz przekazał skargę Radzie Miejskiej w Mirosławcu. O powyższym poinformowano skarżącą;

- skargę Nr 3/2011, która wpłynęła w dniu 14 marca 2011 r. Treść skargi dotyczyła zachowania pracownika Zakładu Energetyki Ciepłej Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Mirosławcu (zwanego dalej *ZECWiK*). Pismem z dnia 16 marca 2011 r. Burmistrz przekazał skargę Dyrektorowi *ZECWiK*. O powyższym poinformowano skarżących;

- skargę Nr 5/2011, która wpłynęła w dniu 17 czerwca 2011 r. Treść skargi dotyczyła zachowania pracownika *ZECWiK*. Pismem z dnia 22 czerwca 2011 r. Burmistrz przekazał skargę Dyrektorowi *ZECWiK* informując o powyższym skarżącą;

- skargę Nr 1/2011 z dnia 23 marca 2011 r. na pracowników *ZECWiK*. Pismem z dnia 25 marca 2011 r. Zastępca Burmistrza przekazał skargę Dyrektorowi *ZECWiK* informując skarżącą;

- skargę Nr 8/2011, która wpłynęła w dniu 29 czerwca 2011 r. Skarga złożona przez radną Rady Miejskiej w Mirosławcu dotyczyła zachowania pracownika *Urzędu*. Pismem z dnia 11 lipca 2011 r. Burmistrz udzielił odpowiedzi uznając skargę za bezzasadną. W zawiadomieniu o odmownym sposobie załatwienia sprawy zamieszczono uzasadnienie faktyczne i prawne, lecz nie zawarto pouczenia o treści art. 239 *Kpa*;

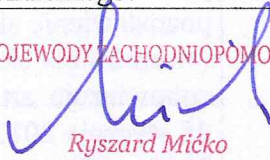
(dowód: akta kontroli str. 9 - 10)

- skargę Nr 18/2011 z dnia 3 października 2011 r. dotyczącą działalności *ZECWiK*. Pismem z dnia 24 października 2011 r. Burmistrz udzielił odpowiedzi uznając skargę za bezzasadną. Zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia sprawy zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne, lecz nie zawierało pouczenia o treści art. 239 *Kpa*;

(dowód: akta kontroli str. 11 – 13)

- skargę Nr 19/2011, która wpłynęła w dniu 4 października 2011 r. i dotyczyła zachowania Dyrektora *ZECWiK*. Pismem z dnia 18 października 2011 r. Burmistrz udzielił odpowiedzi uznając skargę za bezzasadną.

	<p><i>ZECWiK</i> jest spółką gminną, zaś zgodnie z § 19 ust. 1 pkt 5 <i>Regulaminu Organizacyjnego</i> Burmistrz wykonuje funkcję Zgromadzenia Wspólników w spółkach z udziałem Gminy. W zawiadomieniu o odmownym sposobie załatwienia sprawy zamieszczono uzasadnienie faktyczne i prawne, lecz nie zawarto pouczenia o treści art. 239 <i>Kpa</i>;</p> <p style="text-align: right;"><i>(dowód: akta kontroli str. 14 – 16)</i></p> <p>- skargę Nr 22/2011, która wpłynęła w dniu 19 grudnia 2011 r. dotyczącą zachowania pracownika <i>Urzędu</i>. Pismem z dnia 10 stycznia 2012 r. Burmistrz wezwał skarżącego do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia skargi. Pismem z dnia 18 stycznia 2012 r. Burmistrz ponownie wezwał skarżącego do uzupełnienia skargi, pouczając, zgodnie z § 8 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), że nie złożenie wyjaśnień w ciągu 7 dni spowoduje pozostawienie skargi bez rozpoznania. W żadnym z powyższych pism nie informowano skarżącego o nowym terminie załatwienia sprawy, do czego zobowiązuje art. 36 § 1 <i>Kpa</i> w związku z art. 237 § 4 <i>Kpa</i>. W dniu 25 stycznia 2012 r. wpłynęło uzupełnienie skargi. Pismem z dnia 9 lutego 2012 r. Burmistrz udzielił odpowiedzi uznając skargę za bezzasadną. Zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia sprawy zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne, lecz nie zawierało pouczenia o treści art. 239 <i>Kpa</i>. Odpowiedź na skargę udzielona została z naruszeniem terminu określonego w art. 237 § 1 <i>Kpa</i>;</p> <p style="text-align: right;"><i>(dowód: akta kontroli str. 17 – 19)</i></p> <p>- skargę Nr 4/2012, która wpłynęła w dniu 13 lutego 2012 r. na działalność <i>ZECWiK</i>. Pismem z dnia 8 marca 2012 r. Burmistrz udzielił odpowiedzi uznając skargę za bezzasadną. W zawiadomieniu o odmownym sposobie załatwienia sprawy zamieszczono uzasadnienie faktyczne i prawne, lecz nie zawarto pouczenia o treści art. 239 <i>Kpa</i>;</p> <p style="text-align: right;"><i>(dowód: akta kontroli str. 20)</i></p> <p>- skargę Nr 7/2012 z dnia 24 października 2012 r. na Komendanta Straży Miejskiej w Mirosławcu. Skarga na dzień kontroli była w trakcie rozpatrywania.</p>
<p>Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości</p>	<p>Kontroli poddano 10 spraw, stwierdzono następujące nieprawidłowości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak pouczenia o treści art. 239 <i>Kpa</i> w przypadku uznania skargi za bezzasadną (Nr 8/2011, Nr 18/2011, Nr 19/2011, Nr 22/2011 i Nr 4/2012); - niedotrzymanie terminu, wynikającego z art. 237 § 1 <i>Kpa</i>, na udzielenie odpowiedzi na skargę (Nr 22/2011). <p>Powyższym naruszono obowiązek spoczywający na organach administracji publicznej do informowania i wyjaśniania stronie całokształtu okoliczności faktycznych i prawnych toczącej się sprawy oraz zasadę szybkości postępowania.</p>
<p>Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia</p>	<p style="text-align: center;">-</p>

Ocena obszaru kontroli	Pozytywna z nieprawidłowościami
Wpis do książki kontroli	Poz. Nr 6/2012
Zalecenia	- zamieszczać w zawiadomieniu o odmownym sposobie załatwienia sprawy pouczenie o treści art. 239 <i>Kpa</i> ; - rozpatrywać skargi w terminie określonym w art. 237 § 1 <i>Kpa</i> .
Pouczenie	- od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze; - o sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie miesiąca od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	w.z. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO  Ryszard Mićko WICEWOJEWODA