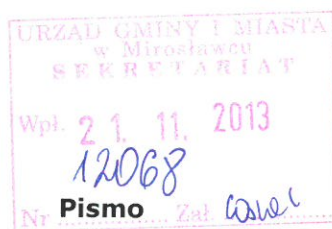


Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie

Szczecin, 2013-11-21

70-502 Szczecin

NK-1.431.1.113.2013



*Secretar*  
*22.11.2013*  
*[Signature]*

Wystąpienie pokontrolne.

Załączniki:

1. wystąpienie pokontrolne UM Mirosławiec.(485891\_451489).doc
2. wystąpienie pokontrolne UM Mirosławiec.(485891\_451489).doc.xades
3. pismo przewodnie do wp UM Mirosławiec.(485892\_451485).doc
4. pismo przewodnie do wp UM Mirosławiec.(485892\_451485).doc.xades

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć  
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2013-11-21T13:23:16.158Z

**Podpis elektroniczny**



WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

NK.1.431.1.113.2013.MK

Szczecin, dnia listopada 2013 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zakres kontroli	Sposób przyjmowania oraz rozpatrywania skarg i wniosków
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70 – 502 Szczecin
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Burmistrz Mirosławca, ul. Wolności 37, 78-650 Mirosławiec, zwany dalej <b>Burmistrzem</b>
Osoba pełniąca funkcję Burmistrza w okresie prowadzenia kontroli oraz w okresie objętym kontrolą	Piotr Pawlik – od dnia 21 listopada 2010 r.
Okres objęty kontrolą	24 października 2012 r. – 2 października 2013 r.
Kontrolujący	Małgorzata Krzemieniecka – starszy inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie
Nr upoważnienia	Nr 165/13 z dnia 30 września 2013 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), zwanej dalej <i>Kpa</i>
Termin kontroli	2 października 2013 r.

USTALENIA KONTROLI

Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli	Monika Stąporek - Sekretarz Gminy i Miasta Mirosławiec, zwana dalej <i>Sekretarzem</i>
Podstawa prawna	<b>Art. 223 § 1 Kpa:</b> Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.
Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny	Zakres działania Urzędu Miasta i Gminy w Mirosławcu w okresie objętym kontrolą określony został w Regulaminie Organizacyjnym, wprowadzonym zarządzeniem Nr 22 Burmistrza z dnia 1 kwietnia 2011 r. (z późn. zm.). Stosownie do § 21 ust. 1 pkt 23 ww. Regulaminu, do obowiązków Sekretarza należy prowadzenie, organizacja i koordynacja rozpatrywania skarg i wniosków, składanych do Burmistrza, w tym prowadzenie rejestru skarg i wniosków. Do dnia 29 kwietnia 2013 r. przedmiotowy rejestr prowadzony był przez Wydział Organizacyjno-Prawny Urzędu. Szczegółowe informacje dotyczące kontrolowanego zakresu zostały ujęte w rozdziale X Regulaminu pn. „Organizacja przyjmowania, rozpatrywania i załatwienia skarg i wniosków”.  Informacja w zakresie przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków została wywieszona w siedzibie Urzędu. Na podstawie



Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie  
ul. Wały Chrobrego 4, 70 – 502 Szczecin  
tel. 91 4303-315, 91 4342-413, fax 91 4330-250,  
e-mail: wojewoda@szczecin.uw.gov.pl

	<p>przedmiotowych danych, stwierdzono, iż Burmistrz przyjmował obywateli w każdy <b>poniedziałek w godz.: 15.00-16.00</b> oraz w pozostałe dni tygodnia w godz.: 9.00-10.00. Czas pracy Urzędu kształtował się następująco: <b>poniedziałek – środa: 7.00-15.00</b>, czwartek: 7.00-16.00, piątek: 7.00-14.00.</p> <p>Wskazane regulacje były zgodne z dyspozycją art. 253 § 3 i 4 Kpa.</p> <p>Ponadto, w miejscu widocznym, na tablicy informacyjnej w Urzędzie, umieszczono komunikat dotyczący wyznaczenia komórki odpowiedzialnej za <i>prowadzenie, organizację i koordynację przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków</i>, tj. Sekretarza Gminy i Miasta w Mirosławcu, co odpowiadało § 3 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), zwanego dalej <i>rozporządzeniem</i>.</p> <p>Rejestr skarg i wniosków <i>załatwionych bezpośrednio</i>, prowadzony w wersji elektronicznej, w analizowanym okresie zawierał 4 skargi oraz 2 wnioski. Ponadto w kontrolowanej jednostce prowadzono rejestr skarg i wniosków <i>przekazanych do załatwienia według właściwości</i>, który zawierał 8 spraw.</p> <p>Dokumentacja skargowa i wnioskowa przechowywana była w teczkach aktowych, w myśl art. 254 Kpa.</p>
	<p>Sprawdzeniu poddano wszystkie sprawy, które zostały załatwione przez Burmistrza Mirosławca, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- skargę Nr 7/2012, nadesłaną w dniu 24 października 2012 r. na Komendanta Straży Miejskiej w Mirosławcu (SM). Pismem z dnia 31 października 2012 r. Sekretarz, działając z upoważnienia Burmistrza, zwrócił się do Komendanta Straży Miejskiej o ustosunkowanie się do zarzutów wniesionych przez skarżącego. Pismem z dnia 8 listopada 2012 r. Komendant poinformował, iż w przedmiotowej sprawie zostanie złożony wniosek o ukaranie skarżącego do właściwego Sądu. Pismem z dnia 21 listopada 2012 r. Burmistrz powiadomił stronę, iż skarga nie może zostać obecnie załatwiona z uwagi na okoliczności, o których mowa w wyjaśnieniu Komendanta; jednocześnie poinformował, iż załatwienie skargi nastąpi po uprawomocnieniu się wyroku.</li> <li>W dokumentacji ww. skargi odnotowano wyrok Sądu Rejonowego w Wałczu z dnia 9 stycznia 2013 r. (wpływ w dniu 14 stycznia 2013 r.). Pismem z dnia 15 lutego 2013 r. Burmistrz przekazał skarżącemu zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia skargi, zamieszczając uzasadnienie faktyczne, prawne oraz pouczenie o treści art. 239 Kpa;</li> <li>- skargę Nr 8/2012, która wpłynęła w dniu 26 listopada 2012 r. Przedmiot skargi dotyczył działalności Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mirosławcu (MGOPS). Pismem z dnia 28 listopada 2012 r. strona wycofała skargę;</li> <li>- wniosek Nr 9/2012, nadesłany w dniu 3 grudnia 2012 r. w zakresie poprawy relacji Urząd - obywatele i wyeliminowanie przypadków wskazywania nieaktualnych aktów prawnych. Pismem z dnia 27 grudnia 2012 r. Burmistrz udzielił wnioskodawcy odpowiedzi, uznając wniosek za zasadny;</li> </ul>

- wniosek Nr 10/2012, częściowo o znamionach skargi, który wpłynął w dniu 28 grudnia 2012 r. w zakresie *ochrony własności lokalu mieszkalnego*. W złożonym piśmie strony odniosły się do nieprawidłowego wykonywania obowiązków służbowych przez pracowników SM oraz MGOPS, jednocześnie wnosząc o zgodne z przepisami prawa przeprowadzenie ewentualnej eksmisji z lokalu należącego do skarżących. Pismem z dnia 28 stycznia 2013 r. Zastępca Burmistrza udzielił stronom odpowiedzi, uznając wniosek za zasadny. Jednocześnie z treści odpowiedzi wynikało, iż zarzuty dotyczące pracowników ww. jednostek nie potwierdziły się. Zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia *skargi* zawierało uzasadnienie faktyczne, prawne oraz pouczenie o art. 246 Kpa. Powyższy przepis został umieszczony, z uwagi na zakwalifikowanie pisma stron jako wniosku. Niemniej, uznać należy, iż w części dot. skargi, organ winien zamieścić pouczenie o treści art. 239 Kpa, do czego zobowiązuje art. 238 § 1 Kpa; (dowód: akta kontroli, str. 8-14)

- skargę wielowątkową Nr 1/2013, ujętą także w *rejestrze spraw przekazanych do załatwienia według właściwości pod poz. Nr 2/2013*, nadesłaną w dniu 24 kwietnia 2013 r. na postępowanie pracownika Urzędu. W przedmiotowej skardze wskazano także na nieprawidłowości dotyczące rozliczeń podatkowych wymienionego pracownika, w związku z czym, pismem z dnia 29 kwietnia 2012 r. Burmistrz, działając na podstawie art. 231 Kpa, przekazał skargę w ww. części do Naczelnika Urzędu Skarbowego w Wałczu, informując o powyższym skarżącą. W trakcie kontroli zwrócono uwagę, iż podstawę prawną przekazania skargi wielowątkowej organowi właściwemu, stanowi § 10 rozporządzenia. Następnie, pismem z dnia 22 maja 2013 r. Burmistrz przekazał skarżącemu zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi w pozostałym zakresie. W udzielonej odpowiedzi zamieszczono uzasadnienie faktyczne, pouczenie o art. 239 Kpa oraz uzasadnienie prawne odnoszące się jedynie do 1 z zarzutów; (dowód: akta kontroli, str. 15-17)

- skargę Nr 2/2013 (w rejestrze Nr 3/2013), która została przekazana w dniu 17 czerwca 2013 r. według właściwości z Kuratorium Oświaty Delegatura w Wałczu. Przedmiot skargi dotyczył postępowania i zachowania Dyrektora Przedszkola Samorządowego w Mirosławcu. Pismem z dnia 5 lipca 2013 r. Burmistrz przekazał skarżącemu zawiadomienie o odmownym sposobie załatwienia skargi, zamieszczając uzasadnienie faktyczne, prawne oraz pouczenie o treści art. 239 Kpa.

Skargi ujęte w rejestrze spraw *przekazanych do załatwienia według właściwości*:

- skargę Nr 1/2013 z dnia 22 kwietnia 2013 r. na wykonywanie obowiązków służbowych przez pracownika MGOPS. Pismem z dnia 26 kwietnia 2013 r. Sekretarz, działając z upoważnienia Burmistrza, przekazał skargę do Rady Miejskiej w Mirosławcu, informując o powyższym skarżącą;

- skargę Nr 3/2013, nadesłaną w dniu 13 maja 2013 r. na MGOPS w związku z wydaniem postanowienia w sprawie dodatku mieszkalnego.

	<p>Pismem z dnia 15 maja 2013 r. Sekretarz, działając z upoważnienia Burmistrza, przekazał skargę Radzie Miejskiej w Mirosławcu, zawiadamiając o powyższym skarżącą. Podczas kontroli, uzyskano wyjaśnienie Sekretarza, iż w przedmiotowej sprawie, strona złożyła także zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, w związku z czym wskazane pismo skarżącej zakwalifikowano jako skargę na działanie jednostki organizacyjnej Gminy;</p> <p>- wniosek Nr 4/2013 z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie podjęcia działań dotyczących pomocy społecznej. Pismem z dnia 5 czerwca 2013 r. Sekretarz, działając z upoważnienia Burmistrza, na podstawie art. 64 § 2 Kpa zwrócił się do strony o doprecyzowanie przedmiotu wniosku. W przypadku ww. wątpliwości, samodzielną podstawą prawną ww. czynności jest § 8 ust. 2 rozporządzenia. Wnioskodawcę pouczono o pozostawieniu sprawy bez rozpatrzenia w przypadku braku stosownej odpowiedzi. Pismem z dnia 6 czerwca 2013 r. strona ustosunkowała się do wezwania, w związku z czym Burmistrz przekazał wniosek Kierownikowi MGOPS, informując o powyższym stronie;</p> <p>- wniosek Nr 5/2013, który wpłynął w dniu 10 czerwca 2013 r. w zakresie wyjaśnienia sprawy naruszenia granicy działki. Pismem z dnia 17 czerwca 2013 r. Burmistrz przesłał wniosek Zachodniopomorskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Koszalinie, Rejon Dróg Wojewódzkich w Drawsku Pomorskim (ZDW), zawiadamiając o powyższym wnioskodawcę;</p> <p>- wniosek Nr 6/2013, nadesłany w dniu 26 czerwca 2013 r. dotyczący ustawienia w miejscowości Zacisze, Gmina Mirosławiec przystanku autobusowego. Wniosek został złożony ustnie przed pracownikiem Urzędu, przy czym nie sporządzono stosownego protokołu, do czego zobowiązuje § 6 ust. 1 rozporządzenia. Pismem z dnia 2 lipca 2013 r. Burmistrz poinformował ZDW o ww. propozycji mieszkańca Gminy, zawiadamiając o powyższym stronie; (dowód: akta kontroli, str. 18)</p> <p>- wniosek Nr 7/2013 z dnia 30 czerwca 2013 r. w zakresie umieszczenia znaków drogowych dla rowerzystów i pieszych na drodze krajowej Nr 10. Pismem z dnia 2 lipca 2013 r. Burmistrz przesłał wskazany wniosek do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Szczecinie, Rejon Wałcz, informując o powyższym wnioskodawcę;</p> <p>- wniosek Nr 8/2013, nadesłany w dniu 5 sierpnia 2013 r. Przedmiot wniosku dotyczył umożliwienia przyłączenia do kanalizacji budynków. Pismem z dnia 7 sierpnia 2013 r. Burmistrz przekazał ww. wniosek do Zakładu Energetyki Ciepłej Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Mirosławcu, zawiadamiając o powyższym stronie wnoszącą.</p>
<p><b>Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości</b></p>	<p>W wyniku analizy spraw wniesionych do Burmistrza Mirosławca, stwierdzono, iż:</p> <p>- w zawiadomieniu o odmownym sposobie załatwienia pisma Nr 10/2012 w części dotyczącej rozpatrzenia skargi nie odnotowano pouczenia o treści art. 239 Kpa;</p> <p>- w odpowiedzi na skargę wielowątkową Nr 1/2013 wskazano uzasadnienie</p>



	<p>prawne dotyczące podjętego rozstrzygnięcia jedynie w odniesieniu do 1 z wątków podniesionych w skardze;</p> <p>- nie sporządzono protokołu z ustnego przyjęcia wniosku Nr 6/2013.</p> <p>Powyższym naruszono przepisy art. 238 § 1 Kpa oraz § 6 ust. 2 rozporządzenia.</p>
<b>Ocena</b>	Pozytywna z nieprawidłowościami
<b>Wpis do książki kontroli</b>	Nr 12/2013
<b>Zalecenia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zamieszczać uzasadnienie faktyczne, prawne oraz pouczenie o treści art. 239 Kpa, każdorazowo w przypadku uznania skargi za bezzasadną, do czego zobowiązuje art. 238 § 1 Kpa;</li> <li>- sporządzać protokoły z ustnego przyjęcia skarg i wniosków, zgodnie z dyspozycją § 6 ust. 2 rozporządzenia.</li> </ul>
<b>Pouczenie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze;</li> <li>- o sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie miesiąca od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.</li> </ul>
<b>Podpis kierownika jednostki kontrolującej</b>	



**WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia        listopada 2013 r.

NK-1.431.1.113.2013.MK

**Pan  
Piotr Pawlik  
Burmistrz Mirosławca**

W związku z odstąpieniem od wniesienia pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w projekcie wystąpienia pokontrolnego przekazanego pismem z dnia 29 października 2013 r., w załączeniu przedkładam wystąpienie pokontrolne z kontroli dotyczącej sposobu przyjmowania **oraz rozpatrywania skarg i wniosków**.

O sposobie realizacji zaleceń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie miesiąca od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.



Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie  
ul. Wały Chrobrego 4, 70 – 502 Szczecin  
tel. 91 4303-315, 91 4342-413, fax 91 4330-250,  
e-mail: wojewoda@szczecin.uw.gov.pl

**UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia**

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP1951669

**Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie**

Nazwa adresata dokumentu: GMINA MIROSŁAWIEC

Identyfikator adresata: 3217033

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

**Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie**

Nazwa nadawcy: ZACHODNIOPOMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI

Identyfikator nadawcy: low5658fe1

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

**Dane poświadczenia**

Data doręczenia: 2013-11-21T14:39:00.868

Data wytworzenia poświadczenia: 2013-11-21T14:39:00.868

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK2452472

**Dane uzupełniające (opcjonalne)**

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 2452472

**Dane dotyczące podpisu**

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-47887b71-52b2-11e3-a84f-001a645ad23c :

referencja ID-4788a280-52b2-11e3-a84f-001a645ad23c : Odpowied%C5%BA.xml

referencja ID-47923f72-52b2-11e3-a84f-001a645ad23c : #ID-47923f70-52b2-11e3-a84f-001a645ad23c